

JEGYZŐKÖNYV

Készült Csepreg Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. november 14-én, 08:00 órakor megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal Díszterme

Jelen vannak: Horváth Zoltán polgármester, Hárominé Orbán Erika, Oláh Imre, Horváth Gábor, Kótai József, dr. Dénes József Attila, Domnanics Alajos képviselők /7 fő/

Tanácskozási joggal az ülésen végig: dr. Balogh László jegyző, dr. Herczeg Krisztina aljegyző, Bakos Erzsébet pénzügyi osztályvezető

Meghívott vendégek: -

Lakosság részéről: 5 fő.

Jegyzőkönyvvezető: Guzmits-Balogh Livia titkársági ügyintéző

Horváth Zoltán polgármester tisztelettel köszönti a képviselő-testület tagjait és a megjelent csepregi polgárokat.

Megállapítja, hogy a 7 fős képviselő-testületből 7 fő jelen van, vagyis a képviselő-testület 7 fővel határozatképes, majd a rendkívüli képviselő-testületi ülést megnyitja.

Horváth Zoltán polgármester javaslatot tesz Horváth Gábor képviselő személyében a jegyzőkönyv hitelesítőjére.

A képviselő-testület 7 fővel határozatképes.

A képviselő-testület – 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

213/2019. (11.14.) képviselő-testületi határozat

Csepreg Város Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Horváth Gábor képviselőt elfogadta.

Horváth Zoltán polgármester ismerteti a napirendi pontokat.

Horváth Zoltán polgármester kéri a képviselő-testület véleményét, hozzászólását az elhangzottakkal kapcsolatban.

A képviselő-testület részéről egyéb hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Horváth Zoltán polgármester szavazásra teszi fel a napirend elfogadását.

A képviselő-testület 7 fővel határozatképes.

A képviselő-testület – 6 igen és 1 nem szavazattal – a következő határozatot hozta:

214/2019. (11.14.) képviselő-testületi határozat

Csepreg Város Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testületi ülés napirendjét elfogadta.

- 1. Döntés az Első Vasi Éléstár Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tagi üzletrészával kapcsolatos elővásárlási jog gyakorlásáról**
- 2. A 212/2019 (X.30) számú határozat felülvizsgálata az Möt. 68. §-a alapján.**
- 3. Egyebek**

Napirendi pontok tárgyalása

1. napirend

Döntés az Első Vasi Éléstár Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tagi üzletrészával kapcsolatos elővásárlási jog gyakorlásáról

Horváth Zoltán polgármester ismerteti a napirendi pontot és az előterjesztést, mely a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi. Kiegészítésként elmondja, hogy amikor 2018. februárjában megszűnt a munkaviszonya az önkormányzatnál, jelezte Vlasich Krisztián akkori polgármester felé, hogy nem kíván élni az Első Vasi Éléstár Nonprofit Kft. illetve a Nap Íze Szociális Szövetkezetben lévő részesedésével és eladásra kínálta fel. A szociális szövetkezetben lévő részesedését a szövetkezet kifizette, míg az elnöki posztot Horváth Gábor vette át. A nonprofit kft. tekintetében azonban nem történt előrelépés többszöri kérés ellenére sem. Tájékoztatja még a képviselő-testületet, hogy a nonprofit kft. azért lett létrehozva, hogy egy pályázat segítségével egy termelőüzem valósulhasson meg a jövőben. Kereső tevékenységet viszont nem folytatott. Jelenleg 3 magánszemély, 1 nonprofit gazdasági társaság, és az önkormányzat a társaság tagja. A mai ülésen arról kell döntenie, hogy az önkormányzat megvásárolja-e polgármester üzletrészt az Első Vasi Éléstár Nonprofit Kft.-ből. Ha a képviselő-testület a megvásárlás mellett dönt, akkor ő polgármesterként az üzletrészből befolyó összeget felajánlja az önkormányzat részére.

Horváth Zoltán polgármester átadja a szót Bolfán Csabának az Első Vasi Éléstár Nonprofit Kft. elnökének.

Bolfán Csaba elnök elmondja, hogy a nonprofit kft. sorsáról először a képviselő-testületnek kell döntenie, utána tudja csak a taggyűlést összehívni. Egy tag kilépése és üzletrészával átvétele fontos egy kft. életében. Polgármester kiküldött levelének hatására a többi magánszemély is jelezte, hogy szeretne megválni az üzletrésztől, s felajánlják az önkormányzat részére megvételre, így akár az önkormányzat lehet a nonprofit kft 100%-os tulajdonosa. Kéri a képviselő-testületet, hogy ennek tudatában döntsenek az üzletrészek

megvételéről, illetve szenteljének időt arra, hogy végiggondolják a nonprofit kft sorsát a jövőre nézve, ebben felajánlja segítségét.

Hárominé Orbán Erika képviselő szót kér Horváth Zoltán polgármestertől, aki a szót megadja képviselőnek.

Hárominé Orbán Erika képviselő felhívja a figyelmet, hogy Horváth Zoltán polgármester az alakuló ülésen nem jelentette be összeférhetetlenségét, melyet 30 napon belül meg kellett volna szüntetni. Az üzletrész megvásárlását viszont a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságnak először meg kellett volna tárgyalnia, mielőtt a képviselő-testület elé kerül. Mivel ez nem történt meg, ezért nem támogatja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Horváth Zoltán polgármester úgy gondolja, mivel ez anyagi vonzattal nem jár az önkormányzatnak, hiszen a vételárat az önkormányzatnak felajánlja, ezért ezt bizottsági szinten nem kell tárgyalni.

Hárominé Orbán Erika képviselő szerint fontosabb most az a kérdés, hogy az összeférhetetlenséget be kellett volna jelenteni az alakuló ülésen, s ez akkor vagy előbb miért nem történt meg?

dr. Balogh László jegyző válaszában elmondja, hogy az alakuló ülésen nem kötelező az összeférhetetlenség bejelentése, erre az önkormányzati törvény értelmében polgármesternek 30 napja van. Polgármester megtette a szükséges intézkedéseket.

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsággal kapcsolatban elmondja, hogy képviselő felvetése jogos, a bizottságnak van javaslattételi joga, de felhívja a figyelmet, hogy az előző ciklus ideje alatt sem volt bizottsági ülés a rendkívüli testületi ülések előtt, pedig többször volt döntés pénzügyi kötelezettség vállalásra. Ezekben az esetekben a testületi ülésen lett részletesen tárgyalva az adott előterjesztés.

Hárominé Orbán Erika képviselő jelzi, hogy arról volt szó, hogy „tiszta kezekkel, egyenes úton” jár a testület, ennek értelmében szeretné, ha ebben a ciklusban mindent megtárgyalnának, és ehhez ragaszkodik. Továbbra sem támogatja a határozati javaslatot.

Oláh Imre képviselő szót kér Horváth Zoltán polgármestertől, aki a szót megadja képviselőnek.

Oláh Imre képviselő jelzi, hogy elhangzott az Első Vasi Éléstár Nonprofit Kft-vel kapcsolatban, hogy a tulajdonosok az önkormányzatnak átadnák a részüket. Ezzel kapcsolatban mindenképpen szeretné, ha a döntést bizottsági ülés előzné meg. A határozati javaslatot ő sem támogatja.

Horváth Zoltán polgármester elmondja, hogy jelenleg nem Bolfán Csaba elnök által vázolt helyzettel kapcsolatban kell döntést hozni. Egyetért abban, hogy ezt bizottsági szinten is tárgyalni kell. Kiegészítésként még szeretné jelezni, hogy az üzletrészéről való lemondás a 30 napos határidőn belül ment el a tagok felé, így úgy gondolja, hogy az összeférhetetlenség bejelentése a jogszabályoknak megfelelően történt.

Hárominé Orbán Erika képviselő kérdezi, hogy most miért csak polgármester üzletrészéről tárgyalnak?

dr. Balogh László jegyző elmondja, hogy miután polgármester kiküldte a levelet a tagoknak, a téma a napirendek közé is felkerült. Ezek után a tegnapi nap folyamán érkeztek meg a lemondó nyilatkozatok a többi tulajdonostól. Ezeknek a tulajdonrészeknek a tárgyalása nagyobb hangvételű dolog. A nonprofit kft 3 millió forint törzstőkével alakult, melyből az önkormányzat 1 millió forintot fizetett be. A felajánlások után az önkormányzatnak ezt a törzstőkét ki kell egészíteni. Egyetért Bolfán Csaba elnökkel abban, hogy meg kell találni ennek a gazdasági társaságnak azt a célt, mellyel gazdaságosan üzemeltethető legyen. Példaként említi a TOP Turisztika pályázatot, melynek keretében egy Turisztikai Információs Pont kerül kialakításra, viszont majd azt üzemeltetni kell, így akár az Első Vasi Éléstár Nonprofit Kft 100%-os önkormányzati tulajdonnal oda is bekapcsolódhat. Véleménye szerint a végelszámolás csak a legutolsó lépés lehet. Az önkormányzat részéről az üzletrészek átvétele egy nagyobb összegű kötelezettségvállalás lesz, így azt mindenképpen szükséges kellőképpen átgondolni. Jelenleg azért tárgyalja a képviselő-testület csak ezt az egy felajánlást, mert polgármester összeférhetlenségének megszüntetéséről van szó, amihez kéri a képviselő-testület támogatását.

Kótai József képviselő úgy gondolja, mivel az önkormányzatnak az üzletrész átvétele nem kerül pénzbe, így nincs akadálya annak, hogy annak átvételéről a képviselő-testület pozitívan döntsön.

dr. Balogh László jegyző kiegészítésként elmondja, hogy ha a képviselő-testület átveszi polgármester üzletrészt, akkor létrejön egy adás-vételi szerződés, mely után az összeg ténylegesen átutalásra fog kerülni polgármester számlájára. Ezek után ezt ő akár házi pénztári befizetéssel is visszafizetheti az önkormányzat részére.

Hárominé Orbán Erika képviselő megjegyzi az összeférhetlenséget illetően, hogy ezek szerint az ehhez értő emberek kijelentik, hogy minden jogszerű volt, és az ott ülő embereket nem érheti semmilyen vád ezzel kapcsolatban.

Horváth Zoltán polgármester kéri a képviselő-testület véleményét, hozzászólását az elhangzottakkal kapcsolatban.

A képviselő-testület részéről egyéb hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Horváth Zoltán polgármester szavazásra teszi fel polgármester üzletrészeinek megvásárlását az Első Vasi Éléstár Nonprofit Kft-ben.

A képviselő-testület 7 fővel határozatképes.

A képviselő-testület – 5 igen, 1 nem és 1 tartózkodó szavazattal – a következő határozatot hozta:

215/2019. (11.14.) képviselő-testületi határozat

1. Csepreg Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntött, hogy, mint az Első Vasi Éléstár Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (9735 Csepreg, Széchenyi tér 29. (hrsz.1231), cégjegyzékszám: 18 09 112739) tagja élni kíván elővásárlási jogával és meg kívánja vásárolni Horváth Zoltán (szül.: 1989. február 22., Szombathely, anyja neve: Csihar Csilla, adóazonosító jele: 8446120674, Lakcím: 9700 Szombathely, Kárpáti K. u. 35/A.) tag által fejajánlott 100.000,-Ft értékű üzletrészt.

2. A Képviselő-testületet felkéri Bolfán Csabát, az Első Vasi Éléstár Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, valamint dr. Balogh László jegyzőt az üzletrész tulajdonjogának átruházásához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: dr. Balogh László jegyző

Határidő: azonnal

2. napirend

A 212/2019 (X.30) számú határozat felülvizsgálata az Mötv. 68. §-a alapján.

Horváth Zoltán polgármester ismerteti a napirendi pontot és az előterjesztést, mely a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi. Kiegészítésként elmondja, hogy múlt héten volt egy egyeztetés annak érdekében, hogy a képviselő-testület tájékozódjon az önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzetéről. A becslések szerint a hiány megközelítheti a 45 millió forintot, ami miatt kéri a korábbi testületi döntés újragondolását. Polgármester átadja a szót dr. Balogh László jegyzőnek.

dr. Balogh László jegyző elmondja, hogy a múlt héten zajlott le a képviselőkkel az önkormányzat pénzügyi helyzetének átbeszélése. Látható, hogy jelenleg van egy nagyobb összegű szállítói tartozás, melynek kifizetései ugyan megkezdődtek, de még a magasabb összegű számlák kifizetése nem történt meg.

Horváth Zoltán polgármester elmondja, hogy a szállítói tartozás 87 millió forint, ebben nincs bent a 45 millió forintos becsült kiadás, melyet korábban említett.

dr. Dénes József Attila alpolgármester szót kér Horváth Zoltán polgármestertől, aki a szót megadja alpolgármesternek.

dr. Dénes József Attila alpolgármester úgy gondolja, hogy a város anyagi helyzete erős kérdőjeleket tartalmaz, és még nincs itt az év vége. Mivel a béke és nyugalom, az adventi időszak közeledik, fontos arra is gondolni, hogy többek között meg legyen a feltétele az adventi koszorú és a gyertyák biztosításának. Emiatt egy módosító indítványt nyújt be polgármester eredeti kezdeményezéséhez, mely a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.

Horváth Zoltán polgármester kéri a képviselő-testület véleményét, hozzászólását az elhangzottakkal kapcsolatban.

Kótai József képviselő kéri jegyző tájékoztatását a módosító indítványban elhangzottakkal kapcsolatban, mert a 75 nap ki nem vett szabadságot ő is sokalja. Kérdezi, hogy a jogszabály milyen lehetőséget ad a kifizetéssel kapcsolatban.

dr. Balogh László jegyző válaszában elmondja, hogy a 2016-os időközi választás óta, az új ciklus óta halmozódott fel Vlasich Krisztián leköszönő polgármester szabadsága. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény szerint a polgármester felett a munkáltatói jogokat a képviselő-testület gyakorolja, aki annak szabadságtervét minden évben jóváhagyta. A polgármester szabadságáról szóló előterjesztés minden évben tartalmazta a ki nem vett pihenőnapok számát. Leköszönő polgármester szabadsága kivételének ellenőrzése is

a képviselő-testület feladata, a jegyző vagy az ügyintéző nem kérheti számon rajta, de jelezheti felé, hogy sok szabadsága maradt még. Ez több alkalommal meg is történt. Polgármester ki nem vett szabadságának megállapítása a képviselő-testületi ülések jegyzőkönyveiből történt, - mely az MötV szerint közokirat - hiszen minden rendes ülésen van polgármesteri beszámoló, mely tartalmazza ezen információkat is. Egyéb nyilvántartást a hivatal nem vezet ezzel kapcsolatban.

Hárominé Orbán Erika képviselő elmondja, hogy most van az első alkalom, amikor heten együtt tárgyalnak. A múlt heti egyeztetésről az alpolgármester 1 perc után távozott, pedig több dolgot is letisztáztak, noha ez később máshogy jött vissza. Elmondja azt is, hogy a négy újraválasztott képviselő külön is leült polgármesterrel tárgyalni, ahol született egy alku, miszerint polgármester megszavazza Vlasich Krisztián többlet végkielégítését, ha ők megszavazzák leköszönő polgármester visszahívását a VasiVíz Zrt felügyelőbizottságából, noha a kettő nincs egyenlő szinten, s az elmúlt 3 ciklus során sem volt erre példa. Jelzi, hogy nem változtatja meg döntését a végkielégítéssel kapcsolatban.

Oláh Imre képviselő Hárominé Orbán Erika képviselő szavait kiegészítve elmondja, hogy azért vállalták ezt az alkut, hogy az együttműködésüket fejezzék ki polgármester felé. Most viszont azt tapasztalják, hogy a visszahívás megtörtént, de a végkielégítést újra kell tárgyalni, annak ellenére, hogy azt polgármester javasolta, s ahogyan az az alakuló ülésen meg is lett szavazva.

Hárominé Orbán Erika képviselő hozzáteszi, hogy a napirendek között nem is szerepelt a végkielégítés kérdése, „Egyebek” címszó alatt lett felhozva és ott akkor kellett döntenie, bár nem tagadja, hogy nem érte őket váratlanul ez a téma

Horváth Zoltán polgármester jelzi, hogy nem ő javasolta a 3 havi többlet végkielégítést, hanem Hárominé Orbán Erika képviselő. Azért kezdeményezte Vlasich Krisztián visszahívását a VasiVíz Zrt.-től, mert úgy gondolja, hogy a város közügyeihez neki már nincs semmi köze. Más lett volna, ha leköszönő polgármester képviselőként tagja a testületnek. A korábbi ciklusok során is visszahívták a leköszönő polgármestereket.

dr. Balogh László jegyző elmondja, hogy a VasiVíz Zrt. alapszabálya is ez irányba mutat, miszerint a felügyelőbizottságok tagjai a települések polgármesterei, bár ez így szó szerint nincs lefektetve. Korábban volt egy olyan megállapodás Kőszeg, Csepreg, Sárvár, talán még Vasvár között is, hogy a polgármestereket delegálják rotációs módszerrel a felügyelőbizottságba. Az Igazgatóság tekintetében más a helyzet, mert ott nem lehet polgármestert vagy képviselőt delegálni, ott találni kell majd egy olyan személyt, aki képviselheti a várost. A VasiVíz Zrt vezérigazgatójával is beszélt erről, aki szintén azon a véleményen van, hogy a mindenkori hivatalban lévő polgármester delegálják a bizottságba.

Horváth Zoltán polgármester szeretné még elmondani, hogy az egyeztetést követően készültek el azok a nyilvántartások és statisztikák, amelyek megmutatták az önkormányzat valódi helyzetét, ezért is hozta újra a testület elé a végkielégítés kérdését.

Hárominé Orbán Erika képviselő kérdezi, hogy kellett-e döntenie erről az alakuló ülésen? Mert ha nem, akkor felesleges volt az egész felhajtás. A VasiVíz Zrt-vel kapcsolatban megjegyzi, hogy sem Háromi Jenő, sem Király Árpád, sem Vlasich Krisztián polgármester idejében ilyen nem volt az alakuló ülésen.

Hárominé Orbán Erika képviselő elmondja, hogy a közösségi médiában és egyéb felületeken az ő nevét, mindig 7 vagy 8 millió forinttal hozzák összefüggésbe, amit viszont teljes mértékben visszautasít. Leköszönő polgármester fél havi fizetése, a három havi végkielégítése, valamint a szabadságmegváltása törvény szerint jár, így őt azért nem terheli felelősség. Képviselőként a másik három képviselővel egyetértésben javasolta az 1,9 millió forint többlet végkielégítés átutalását Vlasich Krisztián leköszönő polgármester részére. Ezt a tételt lehet az ő nevéhez kapcsolni, semmi többlet.

Oláh Imre képviselő jelzi, hogy a négy újraválasztott képviselő becsapva érzi magát, hiszen volt egy megállapodás, ami most úgy tűnik nem valósul meg, pedig a jó közös munka érdekében hozták meg akkor ők is a saját döntéseiket. Hárominé Orbán Erika képviselővel egyetértve elfogadhatatlannak tartja, hogy mindenféle formában a közösségi médiában őket folyamatosan 7 millió forinttal hozzák összefüggésbe.

Hozzászólásában szeretné még jelezni, hogy az önkormányzat hiányára vonatkozó számokról szóló tájékoztatások folyamatosan változnak. Átadás-átvételkor még minden rendben volt, majd utána már kontrolálhatatlanul változott. Nem érti, hogy lehet ez. Kérdezi, hogy mi fog történni akkor, ha a többlet végkielégítést nem szavazzák meg? Mi fog változni? Lesz-e beszámoló arról, hogy polgármester vállalkozókkal tárgyal, lobbizik, fizetési haladékokat kér?

Horváth Zoltán polgármester jelzi, hogy ez a november havi rendes testületi ülés polgármesteri beszámolójából ki fog derülni. A múlt heti megbeszélésen erről is volt szó, melyen képviselő elfoglaltsága miatt nem tudott részt venni. Tárgyalt kivitelezőkkel, hogy a kifizetésekkel kapcsolatban türelmüket kérje, és a fizetési kötelezettségeket átütemezze, de minden döntését jogszerűen szeretné meghozni, egyeztetve a képviselőkkel is.

dr. Dénes József Attila alpolgármestert örömmel tölti el, hogy kulturált vitát tudnak egymás közt folytatni, és mindenki át tudja érezni a felelősséget a város iránt. Úgy gondolja, hogy az 1,9 millió forintnak bőven lesz helye a költségvetésben. Szükség lesz rá a megszokott színvonalú diszkivilágításnál, és az adventi rendezvények során. Véleménye szerint megbékélésre van szükség, és ezt ő minden erejével igyekszik előmozdítani. Nem szeretne Hárominé Orbán Erika képviselővel vitatkozni, egyetért vele, és igazat ad neki, hogy az 1,9 millió forint kapcsolódik csak az ő nevéhez. Felhívja a figyelmet, hogy a jövőben törekedni kell arra, hogy a polgármester kivegye a szabadságát, s azért mondja mindezt, mert a mindenkor alpolgármesternek – jelen esetben neki – kell aláírnia a polgármester szabadságait, ami korábban Hárominé Orbán Erika volt alpolgármester feladata volt. Bízunk benne, hogy mindenki a város iránt érzett felelősségnek a tudatában fog döntést hozni.

Hárominé Orbán Erika képviselő jelzi, hogy ezt a múlt heti egyeztetésen meg is beszélték, vállalják, hogy ez az ő feladatuk lett volna, a jövőben jobban odafigyelnek rá. Szeretné jelezni, hogy mindig azt hirdetik, hogy „béke és nyugalom”. Ő szeretne így is dolgozni. Idéz egy mondatot a közösségi médiában megjelent őt érintő bejegyzésből: „Keressen magának olyan más elfoglaltságot, amivel, ha hasznot nem is hajt, de legalább kárt nem okoz.” Képviselő köszöni szépen, kikéri magának az ilyen megjegyzéseket.

Oláh Imre képviselő csatlakozva képviselőhöz visszautasítja az interneten dr. Dénes József alpolgármester által megjelent bejegyzést, mely szerint ő „Ausztriába emigrált”. Köztudott,

hogy az emigrálás azt jelenti, hogy egy politikailag üldözött személy külföldre menekül. Ezt teljes mértékben kikéri magának.

Hárominé Orbán Erika képviselő véleménye szerint csak akkor lehet nyugodtan dolgozni, ha nem piszkálják egymást. Eljutnak hozzá is a mindenféle internetes felületeken, blogokon megjelent bejegyzések, amivel a képviselőket ócsárolják. Ő már háromszor kérte a polgármestert, hogy intézkedjen ez ügyben, de ez a mai napig nincs megoldva. Személy szerint nagyon rosszul éli meg, hogy a facebookon mindenféle bejegyzések jelennek meg róla, mikor ő tanár és a gyerekek a facebookon látják ezeket. Eljutott hozzá az a megjegyzés is, hogy a nők ne vegyenek részt a politikában. Úgy gondolja, hogy az ilyen jellegű bejegyzések nem a város békességét szolgálják. Kéri a jegyzőkönyvben való feltüntetését annak, hogy nyomatékosan kérte, legyen vége a mocskolódásnak. Az egyoldalú mocskolódásnak.

Horváth Gábor képviselő az adventi időszakhoz kapcsolódóan elmondja, hogy az elmúlt ciklusban is béke és nyugalom volt. A koszorúval kapcsolatban jelzi, hogy felveszi a kapcsolatot Tóth Marcellel, és megkérdezi, hogy vállalja-e a koszorú elkészítését. A gyertyák is el vannak készítve, szintén Tóth Marcelnél találhatóak.

A végkielégítéssel kapcsolatos döntéssel kapcsolatban elmondja, hogy őket a „hisztis négyeknek” nevezték el, de jelzi, hogy a többlet végkielégítést öten szavazták meg. Úgy gondolja, hogy mindent megtesz az együttműködésért. A héten többször is volt a hivatalban, egyeztetett polgármesterrel, és próbálja segíteni a munkáját. A határozati javaslatot nem támogatja, kiáll az eredeti döntése mellett.

Horváth Zoltán polgármester jelzi, hogy az elmúlt időszakban egyszer sem hangzott el rossz szó tőle vagy hozzá köthetően a képviselők irányába. Úgy gondolja végig tisztességes kampányt folytatott.

Oláh Imre képviselő jelzi, hogy alpolgármesterre gondoltak, nem rá. Alpolgármester megbékélést hirdet, de azon dolgozik, hogy a többieket lejárassa.

dr. Dénes József Attila alpolgármester elmondja, hogy részéről sem hangzott el egy rossz szó sem. Amit leírt az nem hangzott el, de amit leírt azt vállalja, az az ő véleménye. Azt mindenkinek joga van úgy minősíteni, ahogy akarja. Ő a saját lelkiismeretének és a város polgárainak tartozik elszámolással. Nem az önkormányzati ülés témája az ő személyes internetes naplója, de bárki, ha beüti a nevét, akkor megláthatja, hogy konkrétan, személyre szólóan mit írt róla. Népművészeti alkotásként idézett be egy képet, amit a facebookon talált, nem a saját tulajdona. Egyetlen gondolatával sem akart soha senkit megbántani, de ha ez mégis megtörtént, akkor elnézést kér tőle.

Domnatics Alajos képviselő úgy érzi, hogy alpolgármester mást mond és mást csinál. Hangoztatja a kompromisszum készsége, de utána a saját egyéni véleményét teszi előtérbe. Az elképzeléseiről, céljairól az internetes naplóján keresztül lehet értesülni, mert azzal a képviselőket nem keresi meg.

A Képviselő-testület részéről egyéb hozzászólás, javaslat, vélemény nem hangzott el.

Horváth Zoltán polgármester szavazásra teszi fel, dr. Dénes József Attila alpolgármester módosító indítványát az alábbiak szerint:

„Csepreg Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy Vlasich Krisztián volt polgármester csak a törvényes minimum összegnek megfelelő, vagyis összesen 3 havi illetményének mértékével megegyező összegű végkielégítést kapja meg.

Ki nem vett szabadságai kifizetésére pedig csak a hiteles nyilvántartás és a szabadságos bizonylatok ellenőrzése után, kizárólag a tárgyévi ki nem vett szabadsága részarányos mértékének megfelelően kerülhessen sor.”

A képviselő-testület 7 fővel határozatképes.

A képviselő-testület – 2 igen, 4 nem és 1 tartózkodó szavazattal – a módosító indítványt nem fogadta el.

Horváth Zoltán polgármester ezek után szavazásra teszi fel az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 fővel határozatképes.

A képviselő-testület – 3 igen, 4 nem szavazattal – a határozati javaslatot nem fogadta el.

Horváth Zoltán polgármester egyéb tárgy nem lévén megköszönte a részvételt és a képviselő-testület rendkívüli nyílt ülését 08:50 – kor berekesztette.

Kelt, mint az első oldalon

Horváth Zoltán
polgármester

dr. Balogh László
jegyző

Horváth Gábor
képviselő
jegyzőkönyv hitelesítő