

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Csepreg Város Önkormányzat Humánpolitikai Bizottságának illetve Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottságának 2016. január 25-én megtartott együttes üléséről.

Az ülés helve: Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal, emelet, nagyterem
Az ülés kezdete: 17⁰⁰ óra

Jelen vannak:

- Vlasich Krisztián polgármester
- Hárominé Orbán Erika alpolgármester
- Rabi Imre, bizottsági elnök
- dr. Erdősi László, bizottsági tag
- Király Árpád, bizottsági tag
- Baranyai András, bizottsági kültag
- Pócza Zsolt, bizottsági kültag
- Kovács András, bizottsági elnök
- Ziembicki Erzsébet, bizottsági tag
- Galántai Ottóné, bizottsági kültag
- Enzsöl László, bizottsági kültag

Tanácskozási joggal jelen vannak:

- dr. Varga-Lazányi Irén, jegyző
- Császár Ádám pénzügyi osztályvezető
- dr. Holler Attila, pénzügyi osztályvezető-helyettes
- Szelestey László pályázati referens
- Orbán Tamara önkormányzati tanácsadó

Meghívott vendégek:

- Kökösy Sándorné, a Csepregi Óvoda és Bölcsőde KIKI intézményvezetője
- Klugné Györke Brigitta Csepreg Város Egészség ház intézményvezetője
- Horváth Zoltán, a Városgazdálkodás vezetője

Jegyzőkönyvvezető:

- Kő Alexandra

Kovács András bizottsági elnök köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés 5 fővel határozatképes. Javaslatot tesz Király Árpád bizottsági tag személyében a jegyzőkönyv hitelesítőjére.

A Humánpolitikai Bizottság 4 igen és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

28/2016. (01.25.) számú bizottsági határozat

Csepreg Város Önkormányzat Humánpolitikai Bizottsága a jegyzőkönyv hitelesítőjének Király Árpád bizottsági tagot elfogadta.

Kovács András bizottsági elnök ismerteti a napirendi pontokat. Kérdezi, van-e a kiküldött napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat egyéb napirendi pont felvételére. Megállapítja, hogy az ülés 5 fővel határozatképes majd szavazásra teszi fel a kiküldött napirend elfogadását.

A Humánpolitikai Bizottság 5 igen szavazattal (teljes egyetértésben) az alábbi határozatot hozta:

29/2016. (01.25.) számú bizottsági határozat

Csepreg Város Önkormányzat Humánpolitikai Bizottsága
a kiküldött napirendet elfogadja.

Az ülés napirendje:

- 1. Csepreg Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésének megtárgyalása – első olvasat**
- 2. Az avar és a kerti hulladék égetéséről, valamint a szabadtéri tűzgyújtás szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
- 3. Csepreg Város Területi Gondozási Központja működésére vonatkozó szakmai program, valamint az ellátott településekkel kötendő ellátási szerződés megtárgyalása**
- 4. Alpannonia plus határon átnyúló projekttel kapcsolatos döntés**
- 5. A 2016. évi belső ellenőrzési feladatok felülvizsgálata**
- 6. Szociális bérlakás (Csepreg, Széchenyi tér 16.) szerződés-hosszabbítás megtárgyalása**

Napirendi pontok megtárgyalása:

1. napirendi pont

Csepreg Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésének megtárgyalása – első olvasat

Rabi Imre bizottsági elnök ismerteti a napirendi pontot, majd az előterjesztés tartalmát. Elmondja, hogy a költségvetésben jelenleg 64 millió Ft hiány van. Az intézményhálózat költségvetése lényegében nem változott, a 2015. évhez hasonló, kivéve a Városgazdálkodás esetében. Kérdezi a bizottsági tagokat, hogyan tudnák a 60-65 millió Ft hiányt pótolni, milyen tételekből tudnák ezt a hiányt lefaragni. Van egy felhalmozási célú tétel 50 millió Ft-os nagyságrendben, melyről nem tudja, hogy a 2016. évben hol helyezkedik el a költségvetésből. Kéri Császár Ádám pénzügyi osztályvezető tájékoztatását ezzel kapcsolatban.

Császár Ádám pénzügyi osztályvezető elmondja, hogy a Városgazdálkodás költségvetésének tekintetében Horváth Zoltán Városgazdálkodás vezetővel egyeztetett, az összegeket ő határozta meg.

Horváth Zoltán Városgazdálkodás vezető elmondja, hogy a személyi, a dolog és a felhalmozási sor költsége összesen a tavalyi évvel egyezik meg. Amennyivel a személyi és a dologi kiadás emelkedett, annyival csökkent a felhalmozási kiadás. A Városgazdálkodás jelenleg fél létszámmal működik. A tavalyi évben 3 fő távozott, ezeket a státuszokat szeretné feltölteni. Véleménye szerint 4 fővel nehéz alapozni a mindennapi munkavégzésre. Tudomása szerint a közfoglalkoztatás is „gyenge lábakon áll”, nem biztos, hogy hosszabb ideig folytatódik. A tavalyi költségvetéshez képest jelentkező növekményt indokolja az is, hogy a kötelező bérminimum is emelkedett.

Rabi Imre bizottsági elnök véleménye szerint a korábbi évben olyan tehetséges szakmunkásokat vesztett a Városgazdálkodás, akik értettek is a szakterületükhöz. A jelenlegi munkásokkal „olyan levest kell főzni, amilyen hús van”. Véleményes szerint a megfelelő szakemberek pótlásához még majdnem kevés is az összeg. A traktor működtetése, melyet Vlasich Krisztián polgármester és Kovács András bizottsági elnök megnézték, nem egyszerű. Bonyolult az irányítórendszere és tetemes összeget képvisel, közel 7 millió Ft-os nagyságrendben. Nem lehet bárkinek a kezébe adni.

Kovács András bizottsági elnök jelzi, hogy a 2015. évben a költségvetés a teljes létszámra volt betervezve. Akkor tudja elfogadni a betervezett költségeket, ha az a teljes létszámra, a személyi állomány feltöltése utánra vonatkozik. Az önkormányzati segélyre 2 millió Ft helyett 3,5 millió Ft van betervezve. A Bizottság a tavalyi évet 2 millió Ft-ból kigazdálkotta. Véleménye szerint ha át kell csoportosítani, ebből a pénzből tudnak engedni. Jelzi, hogy a TGK és az Egészségház esetében számszaki problémák vannak: ha a személyi kiadás oszlop csökken, akkor értelemszerűen a járulékoknak is ezzel párhuzamosan csökkennie kell. A TGK személyi kiadásainál csökkenés látszik, azonban a járulékok növekednek. Ez ellentmond a jelenlegi élő jogszabályoknak, valószínűleg elszámolási probléma lehet. Érdeklődik, hogy miért kell 800 ezer Ft-tal többet fizetni a központi orvosi ügyeletért. A belső ellenőrzést később tárgyalni fogja a bizottság és a testület. Tavaly decemberben az előterjesztésben szerepelt, hogy a belső ellenőr személyének változása esetén a feladatok ellátása csökkent költséggel történne, ugyanakkor betervezésre több került.

Dr. Erdősi László bizottsági tag véleménye szerint a Városgazdálkodás működéséhez még a betervezett összeg is kevés. Ha működőképes Városgazdálkodás szeretnének, ezen nem lehet spórolni.

Horváth Zoltán Városgazdálkodás vezető elmondja, ahhoz, hogy a tavalyi költségvetés számaihoz próbálja igazítani az ideit, egy korábban betervezett tétel kivételre került. Ez a későbbiekben valószínűleg problémát fog okozni. A főtérrekonstrukciós projekt kapcsán fenntartási kötelezettség van, a halas szökőkút nem működik megfelelően. A szökőkutat Pallos Dénes úr tervezte, a tavalyi évben ellenőrizte a működését. 3 millió Ft-os árajánlatot küldött. Sorosan van az egész megtervezve, elkészítve, ezért egyetlen lámpatest sem világít, ami ellenőrzés esetén problémát okozhat. Motorikus probléma is van: a motor kivételre került, jelenleg javítás alatt áll. Ez kb. 100 ezer Ft-os tétel, amely szerepel a költségvetésben. A világítás problémájának megoldása a tervező szerint 3 millió Ft-os költség. Amikor a felülvizsgálat megtörtént, a Máglya Kft., amely a téliesítést végzi, jelezte, hogy a szökőkút közel 4 éven keresztül működött, hogy nem volt bent kvarchomok és algásító, tehát a semmit

szúrte. Véleményük szerint rosszul is van összerakva. Még néhány száz ezer Ft-os költséget igényelne az átépítés ahhoz, hogy a rendszer önmagát tudja tisztítani. A dologi kiadásokhoz lett betervezve, azonban a költség kivételre került.

Dr. Erdősi László bizottsági tag elmondja, hogy amikor a beruházásról döntöttek, mindenki tudta, hogy drága a fenntartás. Ha visszavonják a támogatást, az még drágább lesz. Ezen nem lehet spórolni, be kell tervezni a költségvetésbe.

Rabi Imre bizottsági elnök érdeklődik, hogy meddig terheli az önkormányzatot a fenntartási kötelezettség.

Dr. Varga-Lazányi Irén jegyző elmondja, hogy a beruházás 2013 tavaszán lett aktiválva, onnantól kezdve 5 év a fenntartási kötelezettség.

Király Árpád bizottsági tag elmondja, hogy Pallos Dénes úr nem egyszerű ember. Szakmailag tényleg hozzáértő, ehhez a szökökúthoz csak ő ért, ő nyúlhat hozzá. Az úr két dologban gondolkodik: általányszerződést akar kötni vagy véleménye szerint irreális összegért dolgozik. Korábban egy másik kft-vel egyeztettek, akik átvállalnák a szökökúttal járó feladatokat, de 4,5-5 millió Ft-ért átépítenék a rendszert, mert a jelenlegivel nem tudnak dolgozni.

Rabi Imre bizottsági elnök véleménye szerint erre a célra be kell tervezni 3 millió Ft-ot. Minden intézmény közel azonos költségvetési tervet bocsátott rendelkezésükre, mint a tavalyi, melyből minden intézmény kijött, még ha nehézségek árán is. A Területi Gondozási Központ részéről még csökkent is a tétel, közel 400 ezer Ft értékben. A Művelődési Ház közel hasonló költségvetést állított össze, 1 millió Ft-os növekménnyel. Erről bővebb tájékoztatást szeretne az intézményvezetőtől.

Ziembicki Erzsébet bizottsági tag, mint a Petőfi Sándor Művelődési- Sportház és Könyvtár intézményvezetője elmondja, hogy a jelenleg a képviselő-testület előtt álló adatok nem egyeznek meg azzal az adatsorral, melyet összeállított. A 2015. év elején, a költségvetési egyeztetésen is azt tudta leírni, hogy az ezen a szinten megállapított dologi kiadásból az intézmény nem tudja megvalósítani azokat a szakmai feladatokat, melyek az alapító okiratában szerepelnek. Intézményvezetőként tisztelettel kéri Csepreg Város Képviselő-testületét, hogy tekintse át azokat a tervezeteket, melyeket az intézményvezetők benyújtottak. Tudja, hogy a jelen ülésen ez nem lehetséges, de ezáltal mélyebb ismereteket kapnának az intézmények által tervezett feladatokról. A jelenlegi adatsor egy önkényes adatsor, a 2015. évi adatsor beállítása, mely nincs összehangolva az intézményvezetők által benyújtott tervekkel. A jelenleg tervezett dologi kiadásból a Művelődési- Sportház és Könyvtár a szakmai feladatait nem tudja ellátni. Tisztelettel kéri, hogy a testület ismerkedjen meg az általa benyújtott tervezettel.

Rabi Imre bizottsági elnök megköszöni intézményvezető asszony szóbeli kiegészítését. Ha ilyen tekintetben vizsgálnak minden intézményt, akkor a 64 millió Ft kevés is, még 1-2 millió Ft hozzájárul. Szeretné elérni, hogy ahogy az óvoda, bölcsőde területén történt változások tekintetében majd idővel valamilyen megtakarítás képződik a fűtés tekintetében, úgy szeretné elérni ezt a többi intézmény esetében is. Energiatakarékos pályázatok benyújtásával, nyílászárók cseréjével, felújításával ugyanilyen megtakarítást eszközölhet a város, az intézmények, így több millió Ft-os maradványra tehet szert. A testületnek azt is figyelembe kell vennie, hogy a tavalyi évben az óvoda, bölcsőde költségvetésében elvonás történt, 15

millió Ft-os nagyságrendben, azonban az intézmény így is kihozta. Köszöni az vezetőség és a gazdasági részleg tevékenységét. Nem szeretnének ehhez a területhez ismét hozzányúlni, próbálják a 15 millió Ft-ot kompenzálni az óvodánál. Az Egészségház tekintetében a költségvetés a 2015. évéhez hasonló. Kéri az intézményvezető tájékoztatását.

Kluné Györke Brigitta Egészségház intézményvezető elmondja, hogy egy takarítónővel fogna dolgozni, ő már most látja az ebből adódó problémákat működésileg. A dologi kiadások a 2015. évi tervek, tények alapján készült.

Rabi Imre bizottsági elnök elmondja, hogy az Egészségház kapcsán korábban szóba került egy energiatakarékosági pályázati lehetőség, mely az intézmény részére 100 %-os finanszírozású pályázat lenne. Egyben kellene az egész épületet felújítani, ezért a felső részhez önerőt kellene képezni. A lakókkal kellene beszélni, tőlük kellene ezt az összeget beszélni, a majdani lelakhatási lehetőséget figyelembe véve. Érdeklődik, hogy van-e erre lehetőség.

Vlasich Krisztián polgármester elmondja, hogy az intézményvezető asszony is felhívta erre a figyelmét. A TOP keretében van lehetősége a városnak erre pályázni. Azt is látni kell, hogy van arra egy politikai akarat, hogy minden települést a megyei illetve az országos döntéshozók valamilyen módon támogatni kívánnak. Van egy összegkeret, melyben gondolkodhat egy település, azonban előre nem lehet megmondani ennek nagyságát. Az hátrány, hogy maga az intézmény nem csak Egészségház. Társasházi lakások vannak ugyan, de nem társasház. A fenntartónak van egy hiányossága tehát, hiszen nem alakult társasházzá, nincs közös képviselő, stb. A pályázati kiírásban szerepel, hogy abban az esetben, ha nem csak arra a funkcióra használt épület, akkor m² arányosan meg kell osztani és a támogatás annak mértékében lecsökken. Készülni fog egy feljegyzés, amely alapján az intézményvezető és a bizottság is látni fogja, hogy mik azok a korlátok, melyek miatt a beruházást nem lehet megvalósítani. Illetve megvalósítható, csak kb. 50 %-nyi önerőt kellene hozzátenni annak érdekében, hogy az egész épület felújítása, szigetelése megtörténjen. A pályázat nem finanszírozza azt a részt, ahol a lakások vannak. A pályázatot nem lehet úgy benyújtani, hogy csak az alsó rész felújítására kerül sor. Véleménye szerint ekkora költségvetési deficit mellett irreális, hogy a város bevállaljon egy akkora beruházást, mely a fejlesztés betartalmától függően 20-30-40 millió Ft is lehet. Lehet, hogy a város ennek 50%-át hozzá tudja tenni.

Rabi Imre bizottsági elnök véleménye szerint, ha az egész épület fel lesz újítva, az 50%-ot nem a városnak, hanem a lakóknak kell hozzátenni. Beszélni kellene a lakókkal és ha ők ezt vállalják, akkor a komplett felújítás megvalósulhat. Szerinte ebbe az irányba kell elindulni, mert nem lát máshol megtakarítási lehetőséget, csak a megújuló energiáknál és az energiatakarékoságnál. A várost működtetni kell, az intézményhálózat hatalmas. Az intézményhálózat fenntartása az adóbevételből nincs kiegyenlítve. A hozzájárulások nem úgy vannak, ahogy az ember elképzelné. A 64 millió Ft-os hiány miatt kemény elvonásokat kell eszközölni annak érdekében, hogy a városnak költségvetése legyen.

Dr. Erdősi László bizottsági tag elmondja, hogy a 64 millió Ft-os hiányból a számszaki előterjesztés szerint 17 millió Ft az intézményrendszer.

Rabi Imre bizottsági elnök elmondja, hogy a Felhalmozási kiadásoknál 50 millió Ft-os tétel szerepel.

Császár Ádám pénzügyi osztályvezető elmondja, hogy van még egy támogatás, ami nem érkezett meg. Kaptak értesítést a Kincstártól, hogy célirányzatba bele kell tenni. Ez egy kötött támogatás, melyet a Hivatal és a Csokonai utca felújítására megosztva kapunk. A beruházási rész kiadási oldal van 103 millió Ft bevételünk, melyet kötelezően arra kell költeni. 20 587 ezer Ft, illetve 33 705 ezer Ft kötött támogatás tavaly jött be, illetve lesz 50 millió Ft kötött támogatás, amely idén jön be. A kettő összege adja a 103 millió Ft-ot.

Rabi Imre bizottsági elnök elmondja, hogy a Hivatal felújítására tehát 63 millió Ft érkezik. Érdeklődik, hogy mi fog megvalósulni abból a 63 millió Ft-ból.

Dr. Erdősi László bizottsági tag elmondja, hogy a Hivatal épülete átépítésre kerül, ahogy ez már többször is elhangzott.

Rabi Imre bizottsági elnök elmondja, hogy ő nincs a dolog ellen, de arra a pénzre máshol lenne szükség.

Dr. Erdősi László bizottsági tag elmondja, hogy az az összeg, amit az állam központilag meghatároz a működtetésre, a helyi adóbevételekkel elégnak kell lennie az önkormányzat működésére. Véleménye szerint ez nem így van, mert a költségvetésből hiányzik 17 millió Ft.

Rabi Imre bizottsági elnök elmondja, hogy a 17 millió valójában 20 millió, hiszen a szökőkút kapcsán be kell tervezni a 3 millió Ft-os költséget.

Kovács András bizottsági elnök jelzi, hogy az intézmények igényeit valójában nem is ismerik. Így nem 17 millió Ft-ról van szó, hanem sokkal többről.

Rabi Imre bizottsági elnök elmondja, hogy ezekből az összegekből nem lehet működtetni az intézményeket. Továbbá az adóbevezetés tekintetében elmarasztalást kaptak. Az adók témáját újra kell tárgyalniuk, ennek az értéke kb. 8 millió Ft. Így gyorsan összejött egy kb. 30 millió Ft-os tétel.

Dr. Erdősi László bizottsági tag véleménye szerint a város 26 éve nem tud kitörni, azonban eddig is működött, ezután is fog működni.

Rabi Imre bizottsági elnök véleménye szerint a fűtésekszerúsítés, az energiamegtakarítás kitörési lehetőség.

Dr. Erdősi László bizottsági tag vélemény szerint itt hatalmas lépésre lenne szükség, de hogy merre, azt senki nem tudja. Tudomásul kell venni ezt a költségvetést.

Baranyai András bizottsági kültag véleménye szerint úgy nehéz tudomásul venni, ha kapnak egy intézményi költségvetést, melyről annyit hallanak, hogy nem fedí a valóságot. Érdeklődik, hogy tudják-e a különbséget a két összeg között. Csak annyit tudnak, hogy nem jó az intézményi költségvetés. Se azt nem tudják, hogy a javaslat több volt vagy kevesebb, se azt, hogy ki módosította és miért. Így hogyan tárgyalja a Bizottság a költségvetést?

Dr. Erdősi László bizottsági tag elmondja, hogy az előterjesztésben minden megtalálható: „Az intézményektől a Közös Önkormányzati Hivatal megkapta a 2016-os tervet. Ezt követően a polgármester egyeztetett az intézményvezetőkkel. Az egyeztetések során megállapítást nyert, hogy az intézményi költségvetésekből összeálló önkormányzati költségvetés olyan nagymértékű hiányt tartalmaz, amely kezelhetetlen, vitára nem bocsátható. A polgármester

kérésére ezért összeállításra került egy anyag, amely az intézményi működési kiadásokat a 2015-ös tervezési szinten tartalmazza.”

Baranyai András bizottsági kültag érdeklődik, hogy tárgyalják-e még egyszer a költségvetést. A bizottsági elnök is a jelenleg előttük lévő költségvetésben gondolkodott és úgy tűnik, hogy egy másik költségvetéshez kellene milliókat hozzátenni.

Dr. Erdősi László bizottsági tag elmondja, hogy 20 éven keresztül úgy lett megállapítva a megyei költségvetés, hogy a jegyző értesítette az intézményeket, hogy mennyit költhetnek. Amelyik intézmény, vezető vállalta, annak megcsinálta. Véleménye szerint ez máshogy nem működik. Hiába mondja el minden intézményvezető, hogy neki 26 200 ezer Ft helyett 262 millió Ft-ra van szüksége, akkor sem tudnak annyit adni.

Baranyai András bizottsági kültag érdeklődik, hogy dr. Erdősi László képviselő arra gondol-e, hogy hozzanak egy döntést és amelyik intézményvezető nem ért egyet, az lemond.

Ziembicki Erzsébet bizottsági tag véleménye szerint a képviselő-testület hozzon egy döntést és ehhez a döntéshez kell igazítani a jövőben a feladatokat is.

Rabi Imre bizottsági elnök elmondja, hogy hiányzik a költségvetésből 20 millió Ft. Elméleti síkon gondolkodva minden intézménynél 5 millió Ft-os csökkentést kellene kezdeményezni. Ez lehet, hogy azt jelenti, hogy el kell küldeni 5 embert, lehet, hogy be kell zárni az intézményt 1-2 hónap alatt, de ha így fog működni a rendszer, akkor kijön a költségvetés.

Vlasich Krisztián polgármester elmondja, hogy minden intézmény, ahogy a tavalyi évben is, szakmai alapon beadta az igényét. Az egyeztetések során minden intézményvezető korrekten állt a kérdéshez, egyedül a Művelődési Ház esetében nem tudtak dűlőre jutni, nem tudták részleteiben megbeszélni a dolgokat úgy, mint a többiekkel. Az Egészségház esetén a takarítónői állás jelenleg félig betöltött stádiumban van, ez onnan hiányzik, de ennek megszervezését meg kell oldani. Az óvoda esetében volt egy olyan fejlesztés beépítve, melyre láttak pályázati lehetőséget, azonban azt kivették az intézményvezetővel közösen. Illetve az óvodánál okoz némi problémát, hogy a jogszabályi változásnak köszönhetően 11 millió Ft saját bevétellel kevesebb lesz, mivel az óvoda és a bölcsőde étkeztetése ingyenes lett. Erre év közben fog az állam pénz adni, ami pillanatnyilag úgy tűnik, hogy tavalyi saját bevételhez képest kevesebb lesz. Itt is van egy plusz növekmény, ami többletkiadást eredményez. a Művelődési Ház esetében 15 millió Ft-tal több az igény a tavalyihoz képest. Ezért írta le az előterjesztésben egyértelműen a helyzetet. Véleménye szerint 85 millió Ft virtuális pénzről felesleges vitatkozni. Abból indult ki, hogy 2015-ös szinten működtek az intézmények, a tavalyi személyi létszámhoz a törvényileg előírt béremelkedést mindenhol rádolgozta a pénzügy. Így, hogy a 2015-ös szinten hagytak mindent, a bérnövekményt rászámítva, 65 852 ezer Ft hiány van. Nyilvánvaló, hogy minden intézmény esetében lenne tennivaló. Az óvodánál a teraszokat meg kellene csinálni, a bölcsődébe a pancsolót el kellene készíteni, stb. A társulás előtt lesznek kötelezvények az ide vonatkozó szakfelügyeleti szerv részéről, melyeket meg kell csinálni, ennek ellenére az intézményvezető mégis önmérsékletet tanúsít és azt mondja, hogy nem lehet egyszerre mindent, de apró lépésekben amit tud, az intézmény megtesz. A pályázatokkal amit tud, segít és a szakfelügyeleti szerveket arra kéri, hogy ezeket ütemezetten várják el. A hiányosságok nyilván nem egy év alatt keletkeztek, nem várhatja el semmilyen állami szerv, hogy egy év alatt tegyék rendbe. 15 millió Ft plusz kiadás szakmailag lehet, hogy indokolt, de honnan lesz előteremtve, amikor látszódik, hogy a jelenlegi előteremtése is gondot okoz a Bizottságnak, a testületnek. Mindenkivel sikerült

végigtárgyalni a dolgokat, egyedül Ziembicki Erzsébet intézményvezető mondta azt, hogy ebből a költségből nem tud működni, döntsön a testület. Az általa összeállított anyag van jelenleg a testület előtt, véleménye szerint erről lehet és érdemes vitatkozni.

Dr. Erdősi László bizottsági tag elmondja, hogy 67 millió Ft hiány lett megállapítva. Őt az intézmények működtetéséhez szükséges 17 millió Ft hiány érdekli. Onnan kell elindulni, hogy a városnak működnie kell. Az állam azt mondta, hogy az infláció nulla, így a tavalyi működési költségeknek elégnek kell lenni. A 67 millió Ft a sok felújításból, építésből tevődik össze.

Vlasich Krisztián polgármester elmondja, hogy a tavalyi évben 55 millió Ft plusz pénz érkezett a településre működésre, melyből 40 millió Ft működtetésre lett fordítva. A béremelkedésekből, illetve egyéb más területen lévő költségekből gyorsan összejön a 67 millió Ft, pl. az óvodánál a korábban említett pár millió Ft, melyet nem finanszíroz le az állam, de kevesebb az a bevétel mint amit korábban kapott a saját térítési díjának beszédéséből; a TGK esetében az élelmiszerbeszerzés közel 9 millió Ft-tal több lett.

Rabi Imre bizottsági elnök elmondja, hogy tudomása szerint Kőszeg Város is 100 millió Ft-os hiánnyal zárt.

Király Árpád bizottsági tag elmondja, hogy az ÖNHIKI valamilyen formája mindig létezni fog, mert az állam tudja, hogy milyen helyzetben vannak az önkormányzatok.

Rabi Imre bizottsági elnök érdeklődik, hogy kinek van olyan javaslata, mellyel a költségvetés nullára kihozható.

Vlasich Krisztián polgármester elmondja, hogy az ÖNHIKI rendszere adott és nyitott. Azonban szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy a mértéke nem mindegy. Lehet, hogy a hiányt elfogadják a költségvetésben és csak 1,3 millió Ft-ot kapnak az ÖNHIKI keretében, akkor pedig a B alternatívának kell életbe lépnie. Az a kérdés, hogy a városnak lesz-e B alternatívája, illetve hogy időben lesz-e B alternatíva. Politikai döntések sorozatára van szükség ahhoz, hogy a költségvetést nullára ki lehessen hozni. Kéri a Bizottságot, hogy egy B alternatívát fogalmazzon meg arra az esetre, ha az ÖNHIKI keretében csak nagyon csekély mértékű támogatás érkezik a településre. Ne az legyen, hogy a testület nem lépett időben és nem hozott meg olyan döntéseket, melyeket ha időben meghozott volna, akár az intézmények létszámára, szerkezetére vonatkozóan, talán nem lenne akkor a baj, mint amúgy.

Rabi Imre bizottsági elnök véleménye szerint minden apró dolgot meg kell fogni annak érdekében, hogy a hiány csökkenthető legyen, sok kicsi sokra megy elven. Pl. a központi orvosi ügyelet ellátásáért Bük városának 6 millió Ft helyett 6,8 millió Ft-ot kell fizetni az idei évben. Érdeklődik, hogy ezt helyi orvosokkal nem lehetne-e megoldani, ezzel is csökkentve a költségeket.

Klagné Györke Brigitta Egészségház intézményvezető véleménye szerint ennek olyan szakmai, illetve eszköz feltételei vannak, melyeket nem tudnak biztosítani.

Király Árpád bizottsági tag elmondja, hogy kb. 35-40 millió Ft egy ilyen orvosi ügyelet. A jelenleg előttük lévő költségvetést a Hivatal készítette el és kívánja beterjeszteni a tavalyi bázisszámok alapján. Azonban az eddigiekből is egyértelműen kiderült, hogy ez nincs teljesen szinkronban az intézményi elvárásokkal. Amennyiben ehhez a gondolatkörhöz ragaszkodnak

és e mentén kívánnak tovább haladni, meg kell kérdezni az intézményvezetőket is, hogy mi az a költségkeret, melyet be tudnak vállalni, mi az, amihez a városnak politikai döntést kell hoznia, mely az a feladat, amely ebbe a költségkeretbe nem fér bele. A képviselő-testületnek ezeket látnia kell ahhoz, hogy megfelelő döntést tudjanak hozni. Az intézményvezetőknek ezt a lehetőséget meg kell adni, hiszen ez egy rájuk erőltetett költségvetés.

Rabi Imre bizottsági elnök érdeklődik, hogy az intézményvezetőknek össze kellene állítaniuk tehát egy elvégzendő feladatlistát a korábban összeállított költségvetésük mellé.

Király Árpád bizottsági tag elmondja, hogy erre gondolt.

Vlasich Krisztián polgármester véleménye szerint itt nem arról van szó, hogy bárkire bármi rá lett volna erőltetve. Minden egyes intézményvezetővel le lett egyeztetve a költségvetés, minden egyes intézményvezető elfogadta az általa beterjesztett költségvetést, kivéve a Petőfi Sándor Művelődési- Sportház és Könyvtár intézményvezetőjét, aki 15-16 millióval több a költségvetési igénye. Az intézményvezető a tavalyihoz képest a nagyrendezvénytervhez kér dupla keretet, kér egy plusz státuszt 6 órában a sportmenedzseri feladatok ellátására, 4 órában a turisztikai irodába kér egy státuszt pluszba, illetve egyéb dologi kiadásainál jelentkezik még pár millió Ft többlet. Ez adja összeségében a 16 millió Ft plusz igényt.

Király Árpád bizottsági tag elfogadja az elhangzottakat. Véleménye szerint politikai döntés, hogy a testület létesít egy státuszt vagy nem, mi az a feladat, amit a város ellát és mi nem fér bele a keretbe. A város korábban is létesített státuszt, pl. a Hivatal esetében. Egy sportmenedzseri státusz azt jelentené, hogy a sportfeladatok előtérbe kerülnek, van felelőse a dolognak. Döntés kérdése, hogy akarják-e vagy nem tudják vállalni, mert nincs rá keret.

Dr. Erdősi László bizottsági tag véleménye szerint abból kell kiindulni, hogy a testület megmondhatja, hogy mennyi pénzt ad egy-egy intézménynek, de hogy ebből a pénzből az intézmény mit tud ellátni, azt az intézményvezető tudja. Minden intézmény esetében erről van szó.

Rabi Imre bizottsági elnök elmondja, hogy státuszok megszüntetésével elmaradást lehet eszközölni. Ez is politikai döntés és így is lehet pénzt megtakarítani, több millió nagyságrendben.

Vlasich Krisztián polgármester elmondja, hogy a szóban forgó státusz Orbán Tamara önkormányzati tanácsadóé. A tavalyi esztendőben a város ehhez egy fillért nem tett hozzá, amit az állam a Hivatal működésére ad, abból ki lett gazdálkodva. Tehát onnan egy státusz megszüntetése nem jelent pénzmegtakarítást, erre szeretné a képviselő-testület figyelmét felhívni. A sport tekintetében beszélgettek arról, hogy bizonyos feladatok átkerülnének a Sportegyesülethez és nem az intézmény látná el. Véleménye szerint az a csepregi sport végét jelentené, nem kellene hozzá egy év és bezárnák. Ha Pócza Zsolt bizottsági kültag nem ajánlja fel a tiszteletdíját a tavalyi esztendőben, a sportegyesület egy fillér támogatást nem kapott volna. A realitások talaján kell állni. Míg minden intézményvezető próbál a tavalyi szinten működni a kötelező bérelőirányzatokat figyelembe venni, addig van egy intézmény, amely 16 millióval többet kér. Érte kritika a sport területét, de véleménye szerint ezt nem pénzzel kell megoldani. A sportfeladatokat, közösségi eseményeket úgy kellene szervezni, hogy nem akik részt vesznek rajt, azok szólnak, hogy meg kell szervezni. Apró dolgokra gondol, amikor azt mondja, hogy a sport szervezésére hangsúlyt kell fordítani, nem arra, hogy 6 órában sportmenedzseri státusz kell. Önképző, önszerveződő csoportokban történtő segítségnyújtásra

is lehet gondolni, hogy így segítsen az intézmény. A sport területén szerinte nincs 6 órás feladat, igény. Véleménye szerint ha adnak 1 millió Ft-ot valamelyik civil szervezetnek, sokkal színvonalasabb dolgokat szervez, mint egy 6 órában foglalkoztatott sportmenedzser. Lehet, hogy a sportmenedzser szakmailag hozzáértő, de kérdés, hogy ők ezt felérik-e pénzzel, energiával, erővel. Érdemes-e 6 órában foglalkoztatni valakit, aki mondja a szakmailag megvalósítandó dolgokat, de pénzt nem tudnak hozzá adni.

Ziembicki Erzsébet bizottsági tag, mint a Petőfi Sándor Művelődési- Sportház és Könyvtár intézményvezetője elmondja, hogy minél többször kerül szóba a plusz pénzigénye, annál magasabb lesz. Nem 16 millió Ft-ról van szó, hanem csak 14 millió Ft volt a különbözet, amit azon realitás alapján fogalmazott meg az intézmény, hogy tudták, hogy az előző években milyen pályázati források álltak rendelkezésre a szakmai feladatok ellátására, illetve megfogalmazódtak hiányok amiben állásfoglalást kér a képviselő-testülettől. Az egyik ilyen hiány a sportmenedzseri kérdés, a másik hiány az a kötelezettség, amit az intézmény „nyakába rakott” a képviselő-testület az alapító okiratban a főtérfejlesztési beruházás kapcsán, hogy a turisztikai információs pontot és a helyi termékboltot működtetni kell. Az elmúlt években megtapasztalták, hogy kulturális közfoglalkoztatási program keretében nem tudják azt az elvárást teljesíteni, ami a törvényei előírás, hogy boltvezetői vizsgával kell rendelkeznie annak, aki a boltot nyitva tartja. Nem tudja így tovább ellátni a feladatot, hiába kötelező. Az a kérdés, hogy a fenntartási kötelezettség kit kötelez. Csepreg Város Önkormányzatát, aki a főtérfejlesztési beruházást megvalósította és a feladatot elvégzésre az intézménynek adta, de nem biztosít hozzá forrást? Ő ebben kér állásfoglalást. Ha nincs boltvezetői vizsgával rendelkező szakembere, akkor nem tudja nyitva tartani a boltot. A testület úgy is foglalhat állást, hogy hirdessék meg, de ez nem az ő egyedi kívánalma. Ez nem az ő személyes művelődési háza, hanem a városnak van egy művelődési háza, könyvtára, iskolai könyvtára, sportháza, bár méltatlanul kevés az oda biztosított forrás, a szakmai munkában ők nem tudnak segítséget nyújtani. Annyit tudnak tenni, hogy a szabadidősportot szervezik. Erre keresnek olyan személyt, aki azonos sportolási igényű emberekkel tud ingyen, bérmentve, szórakozásból akár szakosztályokat is létrehozni. Sakk, kerékpár, asztali tenisz témában próbálnak lépni, ezt ő az idej programok tervezeteként meg is fogalmazta. A sportmenedzser nem ehhez kell, hanem a nagyobb léptékű feladatokhoz. Az intézmény létszáma jelenleg 4 fő, az intézmény takarítására 1 fő áll rendelkezésre, de lenyelték, amikor az első körökben a létszámcsökkentést és a dologi kiadások csökkentését meg kellett valósítani. A tavalyi évben azért jött ki a rendelkezésre álló forrásból, mert volt két nagy TÁMOP pályázat, mely több százezer Ft-tal segítette a szakmai munkát. Idén az nem áll rendelkezésre, mert ezek a pályázatok lezárultak, 1,5 éven belül külső, nagyobb mértékű forrás nem áll rendelkezésre. A rendezvénytervben tételesen leírta, hogy melyik rendezvényhez milyen költséget javasol. Iránymutatást kér arra is, hogy melyik rendezvényre mennyi forrás jut. A Csepreg Feszt kötelezettsége a városnak, bár a megítélése vegyes. Az idej lesz az 5. alkalom, ezért szerinte idén még mindenképp meg kell szervezni. A fesztivál olyan minimális támogatást kapott tavaly, hogy annak az alacsony összegnek úgy lett meg a másik „lába”, hogy NKA-s pályázat segítette. Abból a 12 157 ezer Ft dologi kiadásból, ami megfogalmazódott, az intézmény nagyon bicegősen jön ki. Személyi változásoknál van egy minimális emelkedés, soros lépésekből és abból a szándékból fakad, hogy a megbízási díjakat egy minimális szinten emeljék, illetve abból, hogy a személyi változásnál magasabb kategóriájú foglalkoztatottjuk van, több tudással és több szakmai gyakorlattal. Kéri, hogy a képviselő-testület foglaljon állást, hogy a helyi termékbolt és a turisztikai információs pont működtetését az intézmény hogyan oldja meg.

Rabi Imre bizottsági elnök érdeklődik, hogy a sportmenedzseri 6 órás státusz és a 4 órás státusz a turisztikai irodában a 14 milliós többletből mekkora összeget tenne ki. Kéri dr. Varga-Lazányi Irén jegyző véleményét a turisztikai információs pont fenntartásával kapcsolatban.

Dr. Varga-Lazányi Irén jegyző elmondja, hogy a pályázat része volt, tehát a fenntartása kötelező.

Vlasich Krisztián polgármester elmondja, hogy 8 éve képviselő, 1,5 éve polgármester és folyamatosan azt tapasztalja, hogy Ziembicki Erzsébet intézményvezető képviselőként is jelen van a bizottsági, testületi üléseken, ezért nagyobb lehetősége van, többször él a felszólalási lehetőséggel, a Művelődési Ház bizonyos szinten előtérbe is van helyezve. Kéri, hogy a Bizottságok a többi intézményvezetőt is hallgassák meg.

Rabi Imre bizottsági elnök elmondja, hogy korábban már kaptak szót az intézményvezetők, de ha van még javaslatok, véleményük, szívesen meghallgatják őket.

Kökösý Sándorné, a Csepregi Óvoda és Bölcsöde KIKI intézményvezetője elmondja, hogy a költségvetést egyeztettek a polgármester úrral. Bizonyos kereteken belül hajlandó minden csökkentésre, mindaddig, míg nem kell embert elküldenie, bármire hajlandó. Véleménye szerint a költségvetés a tavalyi évben is szűk volt, de meg tudták oldani, tudtak működni. Nagyon nagy segítség volt a felújítás, a nyílászáró csere, mert a fűtés kapcsán 15-20 %-os megtakarítás már most látható.

Rabi Imre bizottsági elnök érdeklődik, hogy az intézmény a költségvetésből ki fog-e jönni.

Kökösý Sándorné, a Csepregi Óvoda és Bölcsöde KIKI intézményvezetője elmondja, hogy valószínűleg szűkösen, de próbálkoznak.

Király Árpád bizottsági tag érdeklődik, hogy az étkezési térítési díj emelésén gondolkodik-e az intézmény.

Kökösý Sándorné, a Csepregi Óvoda és Bölcsöde KIKI intézményvezetője elmondja, hogy egyelőre nem. Egyeztetett dr. Holler Attila pénzügyi osztályvezető-helyettessel és megnézték az intézmény önköltség számítását, de véleménye szerint nem lesz rá lehetőségük. Az óvoda esetében 130 gyermekből 100 ingyen étkezik. Kérte a kollégáit, hogy készítsenek kimutatást az egy havi nyersanyag áráról. Arra kíváncsi, hogy a bevételek és ezen kiadásaiak hogyan alakulnak.

Rabi Imre bizottsági elnök átadja a szót Klugné Györke Brigitta intézményvezetőnek.

Klugné Györke Brigitta Csepreg Város Egészségház intézményvezetője elmondja, hogy van 3 nem kötelező feladat az Egészségházban. A megszüntetése testületi döntést igényel.

Rabi Imre bizottsági elnök véleménye szerint ezen feladatok megszüntetése zúgolódást váltana ki a lakosságból, főleg az idősek körében.

Ziembicki Erzsébet bizottsági tag, mint a Petőfi Sándor Művelődési- Sportház és Könyvtár intézményvezetője elmondja, hogy a turisztikai feladatok ellátásának költsége a bérminimummal számítva 1,5 millió Ft járulékokkal együtt. Ez jelenleg nem szerepel a

költségvetésben. Amennyiben a dologi kiadások a tavalyi szinten maradnak, állásfoglalást kér a rendezvények megvalósítására vonatkozóan.

Dr. Erdősi László bizottsági tag véleménye szerint a jelenlegi információk birtokában nem tudnak a mai ülésen döntést hozni. A költségvetést egy hónap múlva kell megalkotni.

Dr. Varga-Lazányi Irén jegyző elmondja, hogy a Bizottságnak szavaznia kell a költségvetésről ahhoz, hogy a pénzügyi osztály tovább tudjon dolgozni. Szükséges döntést hozni, mivel ellenkező esetben ugyanott fog tartani a Bizottság és a testület, mint most. A hiányra megoldást kell javasolni

Dr. Erdősi László bizottsági tag elmondja, hogy a költségvetést nullára kell kihozni, a törvény értelmében csak nullás költségvetéssel lehet kezdeni az évet. Javasolja százalékosan minden intézmény esetében csökkenteni a költségvetést, hogy a kiadási és bevételi oldal egyenlő legyen.

Kovács András bizottsági elnök véleménye szerint ennél jobban át kell nézni a költségvetést. Nézegetni kell a számokat a kiadási és bevételi oldalon, ő 28 millió Ft különbséget talált már. Fejlesztések, beruházások esetén 144 millió Ft bevételt terveznek, 172 millió Ft-ot kiadásnak. Az intézmények működésénél 13 millió Ft különbözet van. Véleménye szerint úgy nem lehet költségvetést alkotni, hogy arányosan vonnak le minden intézménytől. Hozzák ki a sarokszámokat és a főösszeget első körben, utána lehet osztani, szorozni, hogy a 172 millió, az tényleg 172 millió-e, mikor a bevételi oldalon csak 144 millió van, ezek pályázati pénzek, melyek már fixnek tűnnek.

Dr. Erdősi László bizottsági tag elmondja, hogy nullás költségvetés kell. A kiadáson belül a működtetés a lényeges, a fejlesztések, beruházások kevésbé lényegesek.

Kovács András bizottsági elnök elmondja, hogy ő is erről beszél. A kiadási és bevételi főösszeget kell elfogadni. A részleteket később is ráérnek elfogadni, februárban vagy márciusban.

Dr. Erdősi László bizottsági tag elmondja, hogy a költségvetés bevételi oldala adott, az állami pénzekből és a helyi adókból tevődik össze.

Kovács András bizottsági elnök véleménye szerint a testületnek most kell eldöntenie, hogy indokolt-e a közös hivatalnál a 2 millió Ft-os növekmény a bérre.

Dr. Erdősi László bizottsági tag elmondja, hogy a Közös Hivatal pénzét a magyar állam megállapította. Ha a testület azt elveszi, akkor visszaküldi az államnak. Azt a pénzt úgy kell felfogni, mintha nem is lenne. Az állami pénzből elvenni nem érdemes, hozzátenni szabad, ha lenne miből. A többi intézménnyel kell foglalkozni, de azzal meg nem tudnak, mert nincs miből.

Kovács András bizottsági elnök elmondja, hogy az állam finanszírozza pl. az Egészségház működését is. Érdeklődik, hogy abból a pénzből mindent fedezni tudnak-e.

Dr. Erdősi László bizottsági tag elmondja, hogy nem tudnak mindent fedezni.

Kovács András bizottsági elnök elmondja, hogy ezért kell mélységében foglalkozni a költségvetéssel és alaposan átgondolni, megtárgyalni. Tudniuk kell, hogy pénzt kell az intézményekbe beletenni, mert csak az állami pénzekből nem tud egy intézmény működni.

Dr. Erdősi László bizottsági tag véleménye szerint pillanatnyilag nem tudnak mást tenni, mint megalkotni a költségvetést, majd minden hónapban meg kell nézni, hogy vajon tudnak-e hozzátenni. Amikor nem tudnak hozzátenni majd semmit, akkor le kell ülni és végig kell gondolni, hogy a megyében van 13 város, falu és ebből a 13. Csepreg. A megyében nincs még egy ilyen szegény város, ezért nem hasonlíthatják össze se Répcelakkal, se Bükkal, senkivel. Ebből kell kiindulni. Véleménye szerint jó volt, amikor már október, november környékén előzetesen tárgyalták a költségvetést. Ilyenkor kell elgondolkodni, hogy egy városnak mit kell ellátni. Az egészségügynél vagy az óvodánál kell kezdeni. Szükség van a laborra, a fizioterápiára, stb. és oda kell csoportosítani a pénzt.

Rabi Imre bizottsági elnök javasolja, hogy a Csokonai utca ne kerüljön felújításra (20 millió Ft), ne vegyenek traktort (13 millió Ft), az intézmények esetében a következők szerint csökkentsék a költségvetést: a Művelődési Ház esetében 5 millió Ft-tal, a TGK esetében 5 millió Ft-tal, a Közös Hivatal esetében 5 millió Ft-tal, az Önkormányzat, városgazdálkodás esetében 10 millió Ft-tal, a működési kiadások közül a dologi esetében 5 millió Ft-tal. Így összesen 63 millió Ft-tal csökkentenék a kiadásokat. Ez csak egy alternatíva, amely működőképes lehet júniusig. Ha utána lesz ÖNHIKI, akkor az a tétel bekerülhet a működési és a fejlesztési részekbe.

Vlasich Krisztián polgármester elmondja, hogy a Csokonai utca felújítására 20 millió Ft érkezik a magyar államtól, melynek az önereje a 2015. évben megspórolt 20 587 ezer Ft összeg. A javaslattal egyetért, hiszen a hiányt próbálják csökkenteni, de véleménye szerint nem lesz még egy ilyen lehetőség az utak felújítására. A traktort már ki is fizették 2015. évi félretett pénzből, mely a költségvetésben szerepeltetve is van, áthozott költségként. Ahol a tétel mögött nem látják a „/2015” jelzést, azok mozgathatóak. Ilyen pl. az Egészségház nyílászáró cseréje, melyre Kollárits Gábor tömördi polgármester úr adott egy ajánlatot. Illetve az önkormányzat/városgazdálkodásnál van egy 4 millió Ft-os tétel a rézsúkaszának, amely a működéshez szükséges. Végig kell gondolni az ellátandó feladatokat. A tavalyi évben nem történt meg pl. az övások nyírása. Ha átgondolják az ilyen jellegű bérnyírás költségeit, hosszútávon kifizetődőbb egy saját rézsúkasza megvásárlása. Ezek olyan tételek, melyek politikai döntést igényelnek. Az intézmények esetében érdemes azt megvizsgálni, hogy mennyi az állami finanszírozás és ahhoz mennyit kell hozzátenni. Pl. a Művelődési Ház esetében 3,5 millió Ft-os állami támogatás mellett, a tavalyi bevétel 1,6 millió Ft volt. A jelenlegi költségvetésben 2 millió Ft-os bevétel van tervezve, 3,5 millió Ft-os állami támogatás és ezzel szemben 26 913 ezer Ft a kiadási oldalon, plusz 14 millió az intézményvezető igénye. Javasolja, hogy nagyjából határozzák meg, mekkora az a hiány, amelyről a testület úgy gondolja, hogy „neki mehet” az ÖNHIKI-nek és probléma esetén is van egy B alternatíva. A hiányt egy kicsit csökkenteni kellene és a megszerezhető mértéket kellene meghatározni. Május környékén, ha gond lenne, a korábbi döntést felül lehet bírálni, politikai döntéseket lehet hozni, hogy mit kell pl. részlegesen bezárni. Korábban is éltek már meg ilyent, véleménye szerint ez nem okoz olyan kárt, amely szakmailag az intézmények rovására menne. Ha 30 millió Ft körül meg tudnák határozni a hiányt, akkor tudnának azon dolgozni, hogy mit csináljanak, ha a másik 30 millió nem érkezik meg.

Kovács András bizottsági elnök érdeklődik, hogy a 16 millió Ft-os céltartalékra miért van szükség.

Császár Ádám pénzügyi osztályvezető elmondja, hogy annak megvan a bevételi oldala is. Ez egy kötött támogatás, kötelező szennyvíz beruházásokat csinálni.

Ziembicki Erzsébet bizottsági tag érdeklődik, hogy ha az ÖNHIKI előző évben megérkezett, akkor hogyan lehet abból 20 millió Ft-os spórolás. Tudomása szerint számlákkal kell lefedni és igazolni a felhasználását. Tájékoztatást kér erről.

Rabi Imre bizottsági elnök véleménye szerint úgy lehetséges, hogy a működéshez saját önerő volt betervezve. Miután az ÖNHIKI megérkezett, ezek a költségek kikerültek onnan és az ÖNHIKI bekerült, a saját önerő fejlesztésekre, beruházásokra lett fordítva. Új pályázatok jelentek meg, közel 300 millió Ft csapadékvíz elvezetésre lehet pályázni, utófinanszírozással. Véleménye szerint átcsoportosítást kell eszközölni, de még nem látja tisztán, hogy milyen módon lehetne megvalósítani. Javasolja, hogy az intézmények esetében a következők szerint csökkentsék a költségvetési kiadásokat: Önkormányzat/Városgazdálkodás – eszközök esetében 7 millió Ft-tal, a Városgazdálkodás működési kiadásai esetében 10 millió Ft-tal, az Egészségház nyílászárócseréjére ne kerüljön sor (3,5 millió Ft), Területi Gondozási Központ esetében 5 millió Ft-tal, a Hivatal dologi kiadásai esetében 5 millió Ft-tal, az Önkormányzat esetében 5 millió Ft-tal, az óvoda esetében 5 millió Ft-tal. Ez összesen 40 millió Ft.

Dr. Varga-Lazányi Irén jegyző elmondja, hogy amit a Hivatal költségvetéséből levon a fenntartó 5 millió Ft-ot, az nem jelentkezik megtakarításként. A feladatellátáshoz 21 fő bérét tervezték meg. A Hivatal 4 önkormányzat ügyeit intézi, nagyon sok kiemelt felhalmozási beruházásai feladata van Csepreg Város Önkormányzatának. A Hivatalban jelenleg 2 betöltetlen státusz van: hiányzik a pénzügyi osztályon egy mérlegképes könyvelő és a pályázati csoportból egy műszaki végzettséggel rendelkező szakember. A műszaki szakember bére bruttó 160 ezer Ft -tal és járulékaival lett betervezve, azonban véleménye szerint ennyi pénzért nem talál megfelelő szakembert a Hivatal. Jelzi, hogy a pályázatokat a Hivatal megfelelő szakemberek nélkül nem tudja lebonyolítani. Kéri a Bizottságokat, hogy a Hivatalnak ezt a többletigényét támogassák, mert feladatokhoz van rendelve. A tavalyi évben volt megtakarítása a Hivatalnak, mert nagy volt a mozgás a Hivatalon belül, de nem volt annyi feladat, mint várhatóan az idei évben. A pályázatok megvalósulási ideje 3 év is lehet, hiszen nem csak a benyújtásról van szó. Nyertes pályázat esetén ezt követően a gondozás, fenntartás következik. Sok gondot okozott a tavalyi évben a szakemberek távozása. Van munkakör átadás-átvétel, de nagyon szerencsétlen helyzet, amikor nincs egy folytonosság, hogy legalább a pályázat megvalósulási időszakát kövesse végig ugyanaz a személy, aki a pályázatot benyújtotta. Több millió Ft-os tételekről van szó, ez esetben egy hiba visszafizetési kötelezettséggel járhat. Kéri a fenntartót, hogy így próbálják a Hivatal költségvetését nézni. Szükség van erre a pénzre.

Rabi Imre bizottsági elnök érdeklődik, hogy 5 millió Ft-os összegről van-e szó.

Dr. Varga-Lazányi Irén jegyző elmondja, hogy az összeg 1 873 ezer Ft. Ez a szám a kiadási oldalon azt mutatja, hogy a tavalyi kiadási előirányzathoz képeset mennyi a plusz. A Hivatalnak van egy 1 millió Ft körüli bevétele, amit a Kormányablak működtetési miatt visszatérít a Kormányhivatal.

Horváth Zoltán Városgazdálkodás vezető érdeklődik, jól értelmezte-e, hogy a javaslat szerint a Városgazdálkodás „lemond” az eszközökről (7 millió Ft), az Egészségház

nyílászárócseréjéről (3 millió Ft), valamint a dologi kiadásokat csökkentenék 10 millió Ft-tal. A tavalyi működéshez képest az idei évben 84 ezer Ft-tal tervezett többet.

Rabi Imre bizottsági elnök elmondja, hogy a tavalyi évben az óvoda is tervezett valamit és 15 millióval kevesebb lett a költségvetése.

Vlasich Krisztián polgármester érdeklődik, hogy összesen 20 millió Ft-tal akarják-e csökkenteni a Városgazdálkodás költségvetését.

Rabi Imre bizottsági elnök elmondja, hogy ez csak egy javaslat, de igen. Abban maradtak korábban, hogy 30 millió Ft-os hiány kezelhető.

Dr. Erdősi László bizottsági tag javasolja megvizsgálni, hogy ilyen összegben ingatlan értékesítésből nem lehet-e bevételre szert tenni.

Rabi Imre bizottsági elnök jó ötletnek tartja dr. Erdősi László bizottsági tag javaslatát. Csökkentetni kell a kiadási oldalt, a bevételi oldalt pedig növelni.

Horváth Zoltán Városgazdálkodás vezető útmutatást kér, hogy a csökkentés mely kötelező vagy kötelezőnek minősített feladatok elhagyását jelenti. Pl. már a tavalyi évben sem elvégzett, de betervezett feladat a hídkarbantartás.

Rabi Imre bizottsági elnök elmondja, hogy a többi intézmény esetében sem kérdezték meg, hogy mit hagynak el, hanem csökkentették a költségvetést.

Vlasich Krisztián polgármester elmondja, hogy 35 millió Ft-os csökkentést javasoltak, melyből 20 millió Ft érinti csak a Városgazdálkodást. Véleménye szerint arányaiban ez nem megfelelő. Szeptemberben gondok lesznek a zöld területek karbantartásával. Véleménye szerint ez a javaslat irreális, részéről nem támogatható. Az Egészségház nyílászárócseréjére azt lehet mondani, hogy betervezték, de nem fog menni. Azonban ha a költségvetésből a testület kiveszi a 7 millió Ft-os összeget, melyet az eszközökre terveztek be, a Városgazdálkodás nem fog tudni dolgozni. A rézsűkasza mellett olyan eszközök beszerzését tervezét, melyek a mindennapi munkához szükségesek. Számtalanszor oldottak meg csőtörést az óvodában, a paplakban, a Széchenyi tér 26. szám alatti ingatlanban, a TGK-ban. Véleménye szerint nem mond irreális számot, ha azt mondja, hogy 4,5 millió Ft-ot megtakarítottak az intézményeknek és így a városnak. A Városgazdálkodásban olyan szakemberek vannak, akik el tudják látni a feladatot, de ehhez eszköz is szükséges. Ez a 20 millió Ft olyan nagy érvágás, hogy a személyi állományba kell belenyúlni. Politikailag meg kell kapnia az útmutatást a Városgazdálkodásnak arra vonatkozóan, hogy melyik feladatot irányozza elő és melyiket hagyja el.

Rabi Imre bizottsági elnök elmondja, hogy a tavalyi évben Kökösy Sándorné óvodavezetőtől sem kérdezték meg, hogyan oldja meg a 15 millió Ft-os csökkentést.

Vlasich Krisztián polgármester elmondja, hogy Kökösy Sándorné intézményvezető meg tudta úgy oldani a problémát, hogy az nem érintett személyi állományt. Véleménye szerint ez így nem fog működni, ehhez nem fog pénz jönni.

Rabi Imre bizottsági elnök elmondja, hogy ő egy javaslatot, alternatívát mondott. Rajta kívül még senki más nem javasolt semmit. A város működését legalább pár hónapra

biztosítani kell, ha utána érkeznek pénzek, akkor lehet tovább gondolkodni. Más intézménytől is el lehet vonni ezt az összeget, azonban mindegyik fájó pont.

Vlasich Krisztián polgármester véleménye szerint igazságosan kellene minden intézménytől levonni az összegeket.

Baranyai András bizottsági kültag véleménye szerint arányosítani kellene a levonásokat.

Dr. Erdősi László bizottsági tag véleménye szerint 67 millió Ft bevételt is tervezhetnek ingatlanértékesítésből.

Király Árpád bizottsági tag elmondja, hogy az Árpád utcai, a Jankovics utcai ingatlan értékesíthető.

Dr. Erdősi László bizottsági tag elmondja, hogy korábban Tóth György műszaki ügyintéző ezeket összegyűjtötte.

Király Árpád bizottsági tag érdeklődik, hogy a költségvetés elkészítéséhez szükséges-e az ingatlanok értékbecslése.

Dr. Varga-Lazányi Irén jegyző elmondja, hogy a költségvetéshez nem szükséges. Azonban azt figyelembe kell venni, hogy ha a kiadási oldalon ez az összeg el lesz költve, a bevételi oldalon viszont nem jelentkezik, akkor a hiányt az önkormányzat honnan fogja pótolni.

Rabi Imre bizottsági elnök kéri a bizottsági tagok véleményét, javaslatát az elhangzottakkal kapcsolatban.

Dr. Varga-Lazányi Irén jegyző kéri, hogy a bizottságok nevezzék meg azon ingatlanokat, melyeket értékesíteni kívánnak.

Dr. Erdősi László bizottsági tag véleménye szerint valamennyi önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesíthető.

Vlasich Krisztián polgármester elmondja, hogy korábban javasolta egy B alternatíva kidolgozását is. Javasolja, hogy vonjanak le 5 millió Ft-ot a Művelődési Háztól, a TGK-tól, a Hivataltól.

Rabi Imre bizottsági elnök elmondja, hogy korábban már megbeszélték, hogy a Hivataltól nem vonnak le 5 millió Ft-ot.

Vlasich Krisztián polgármester véleménye szerint akkor nem lesz meg a 35 millió Ft.

Rabi Imre bizottsági elnök véleménye szerint így is meglesz a 35 millió Ft. Levonnak 5 millió Ft-ot a Művelődés Háztól, 5 millió Ft-ot a TGK-tól, 10 millió Ft-ot a Városgazdálkodástól, az óvodától 5 millió Ft-ot, az eszközök 7 millió Ft, az Egészségház nyílászárócsereje 3 millió Ft.

Vlasich Krisztián polgármester javasolja, hogy a Művelődési Ház, a TGK és az óvoda esetében 5-5 millió Ft-ot vonjanak le. Az önkormányzat estében nem ért egyet a korábban elhangzott javaslattal, 17 millió Ft-ot javasol levonni, 3 millió Ft-ot pedig a Hivataltól.

Dr. Varga-Lazányi Irén jegyző kéri, hogy Császár Ádám pénzügyi osztályvezető tájékoztassa, mit jelent, ha a Hivatal bevételi oldala 3 millió Ft-tal csökken.

Császár Ádám pénzügyi osztályvezető elmondja, hogy a Hivatalnál 87 936 ezer Ft állami támogatás van, 1 435 ezer Ft bevétel és az önkormányzati hozzájárulás, mely a 4 település hozzájárulás, 1 873 ezer Ft. Ez összesen 91 244 ezer Ft, de ahhoz, hogy ne kelljen visszafizetni semmit maximum 1 873 ezer Ft vonható le.

Vlasich Krisztián polgármester elmondja, hogy jelenleg az állam 19,3 főt finanszíroz le, jelenleg 19 fő van. Véleménye szerint a Hivatal költségvetése 87 millió Ft-ban meghatározható.

Császár Ádám pénzügyi osztályvezető véleménye szerint 1 873 ezer Ft hagyható el, ezzel járulnak hozzá az önkormányzatok a Hivatalhoz.

Rabi Imre bizottsági elnök érdeklődik, hogy mi a B alternatíva.

Dr. Erdősi László bizottsági tag véleménye szerint a B alternatíván ráérnek júniusban gondolkodni.

Kovács András bizottsági elnök jelzi, hogy a 2016. évi költségvetési rendeletbe 25 milliárd Ft van betervezve ÖNHIKI-re. Települési önkormányzatok rendkívüli támogatást kivételes esetben, pályázat útján igényelhetnek működésképeség megőrzése vagy egyéb, feladatellátását veszélyeztető helyzet elhárítása érdekében. Központilag tehát 25 milliárd Ft áll erre a célra rendelkezésre, a politikai fogja eldönteni, hogy ki mennyit fog kapni ebből.

2. napirendi pont

Az avar és a kerti hulladék égetéséről, valamint a szabadtéri tűzgyújtás szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Rabi Imre bizottsági elnök ismerteti a napirendi pontot, majd megkéri dr. Varga-Lazányi Irén jegyzőt az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Varga-Lazányi Irén jegyző elmondja, hogy a jelen előterjesztés többszöri átdolgozás után készült el. Véleménye szerint valóban egy konszenzusos alternatívát tartalmaz. A lakosság és a Városgazdálkodás részéről is igény merült fel több égetési nap meghatározására. A lakosság számára az égetés napjaként továbbra is a keddi nap került feltüntetésre, 8.00 és 19.00 óra között folytatható égetés. A Városgazdálkodás munkatársainak a polgármester írásos engedélyével a hét minden munkanapján a városgazdálkodási feladatokkal kapcsolatos égetési tevékenység ellátására. Ennek még a környezetvédelmi egyeztetése nem történt meg. Jelzi, hogy jóváhagyásra meg kell küldeni a szakhatóságnak. Ha érkezik tőlük észrevétel a korlátlan égetéssel kapcsolatban, akkor a testületnek újra kell majd tárgyalnia.

Galántai Ottóné bizottsági kültag 19:27 órakor elhagyta az üléstermet.

Kovács András bizottsági elnök megállapítja, hogy az ülés 4 fővel határozatképes, majd szavazásra teszi fel az avar és kerti hulladék égetéséről, valamint a szabadtéri tűzgyújtás szabályairól szóló rendelet elfogadását.

A Humánpolitikai Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

30/2016. (01.25.) számú bizottsági határozat

Csepreg Város Önkormányzat Humánpolitikai Bizottsága javasolja Csepreg Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy az avar és kerti hulladék égetéséről, valamint a szabadtéri tűzgyújtási szabályairól szóló önkormányzati rendeletet az előterjesztett formában fogadja el.

Felelős: Kovács András bizottsági elnök – közlésre

Határidő: 2016. január 28.

3. napirendi pont

Csepreg Város Területi Gondozási Központja működésére vonatkozó szakmai program, valamint az ellátott településekkel kötendő ellátási szerződés megtárgyalása

Rabi Imre bizottsági elnök ismerteti a napirendi pontot, majd megkéri dr. Varga-Lazányi Irén jegyzőt az előterjesztés ismertetésére.

dr. Varga-Lazányi Irén jegyző ismerteti az előterjesztés tartalmát. Kiegészítésként elmondja, hogy a településekkel kötendő ellátási szerződéseket valamennyi testületnek jóvá kell hagynia, melyek a Területi Gondozási Központ működési engedélyének módosításához szükségesek.

Király Árpád bizottsági tag érdeklődik, hogy mely településekkel kell ellátási szerződést kötni.

dr. Varga-Lazányi Irén jegyző elmondja, hogy a Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal illetékességi területéhez tartozó településekkel szükséges szerződést kötni.

Kovács András bizottsági elnök megállapítja, hogy az ülés 4 fővel határozatképes, majd szavazásra teszi fel a Csepreg Város Területi Gondozási Központja szakmai programjának, valamint az ellátott településekkel kötendő ellátási szerződés elfogadását.

A Humánpolitikai Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

31/2016. (01.25.) számú bizottsági határozat

Csepreg Város Önkormányzat Humánpolitikai Bizottsága javasolja Csepreg Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy Csepreg Város Területi Gondozási Központja Szakmai Programját annak mellékleteivel együtt hagyja jóvá.

A Képviselő-testület kérje fel a polgármestert a szolgáltatói nyilvántartásban szereplő adatok módosítására a hiánypótlási felhívásnak megfelelően.

Csepreg Város Önkormányzat Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottsága javasolja Csepreg Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy a határozat mellékletét képező feladat-ellátási szerződést Lócs Községi Önkormányzattal, Tormásliget Község Önkormányzatával, Tömörd Község Önkormányzatával a család- és gyermekjóléti szolgáltatás biztosítására fogadja el.

Felelős: Kovács András bizottsági elnök – közlésre
Határidő: 2016. január 28.

4. napirendi pont

Alpannonia plus határon átnyúló projekttel kapcsolatos döntés

Rabi Imre bizottsági elnök ismerteti a napirendi pontot, majd megkéri Szelestey László pályázati referenst az előterjesztés ismertetésére.

Szelestey László pályázati referens ismerteti az előterjesztés tartalmát. Elmondja, hogy a projekthez Csepreg Város Önkormányzata részéről 2.450.000 Ft önerőt kell biztosítani a saját tevékenységekre vonatkozóan, 652.363 Ft önerőt pedig a gesztor (Írottkö Natúrparkért Egyesület) tevékenységének finanszírozásához. Az együttműködő felek tervezett előfinanszírozási hozzájárulása 11.090.000 Ft.

Vlasich Krisztián polgármester elmondja, hogy a korábbi tervekben a rumi ház felújítása is szerepelt. Az erdőgazdálkodás tervekbe 2018-2019-re van prognosztizálva egy szabadidő-kalandpark, illetve sütődék létrehozása. Az előző időszakban Csepreg csatlakozott a Natúrparkhoz és az Alpannonia, mint projekt akkoriban elindult, melyben Csepreg nem vett részt. Most indul az Alpannonia plus. Az egyeztető megbeszéléseken az körvonalazódott, hogy az összegnél, melyet a település „megálmodott”, minden más település többet „álmodott meg”. A második egyeztetésre már átgondolták, elővették az erdőgazdálkodás, az önkormányzat által korábban kidolgozott terveket. Szerepel benne a Sajbók forrás felújítása, környezetének rendbetétele, padok kialakítása, a Bene-hegyi forrás felújítása, illetve kijelölésre kerülne egy Alpannonia túraútvonal az elején és a végén Alpannonia kapuval. Emellett kialakításra kerülne egy fedett pihenő, sütőhelyszín, egy nyitott sütőhelyszín, egy tanösvény, szabadidőpark, valamint a rumi ház közösségi téré történő átalakítása. Az árajánlatok alapján ennek költsége 50 millió Ft, melyből az önkormányzat költsége 2,5 millió Ft. Mivel a fejlesztés során létrejött érték a Natúrpark könyveiben megjelenik, a fenntartási kötelezettség végét követően kerül az önkormányzat tulajdonába ez a vagyont. Véleménye szerint mindegy, hogy mikor kerül az önkormányzat tulajdonába, az a lényeg, hogy a fejlesztés megvalósul, használható lesz. Összesen tehát 2,5 millió Ft önerőt igényel, amely mellé előfinanszírozási kötelezettség társul, mert az önkormányzatok által létrehozni kívánt fejlesztéseket kell előre finanszírozni. A városi költségvetésben felhalmozási kiadásként szerepel egy 5 335 ezer Ft-os tétel. Az Alpannoniához szükséges önerő a 2015. évi költségvetésben megtakarításra került, rendelkezésre áll. Korábban tett egy nyilatkozatot, hogy a pályázathoz szükséges önerőt a város vállalja. Azért tervezték be ezt az összeget, hogy ne okozzon gondot. 2017-ben és 2018-ban el kell majd gondolkodni, hogy ez az összeg miből lesz fedezve. 2019-ben jön vissza ez az összeg teljesen.

Rabi Imre bizottsági elnök elmondja, hogy a szükséges önerő jelenleg a rendelkezésre áll tehát, a későbbiekben kell majd gondolkodni rajt.

Vlasich Krisztián polgármester elmondja, hogy Kőszeg egy 70 millió Ft-os projektet szeretne megvalósítani. A Natúrpark kb. 10 millió Ft támogatást kap évente Kőszegtől. Ez politikai játszma is. A Natúrpark önálló pályázó, alá csatlakoznak be a települések, mellette Kőszeg is önálló pályázó. Kőszeg a 70 millió Ft-os pályázathoz szükséges önerőt, finanszírozást biztosítja. Viszont azt szeretnék, hogy a Natúrpark önerőjét osszák szét a települések között, mondván, hogy a Natúrpark megtakarított pénze ne erre menjen el, hanem más pályázatok önerőjének használja fel. Íródott a részéről erre egy levél, mely szerint ezt nem tartja korrektnek. Egyelőre hallgatólagosan mindenki egyetért Csepreggel, hogy nem akar többet belefizetni. A többi település bevállalja a Natúrpark részét azért, hogy ne maradjon ki a projektből, Csepreg felé pedig érkezett egy megkeresés, melyben az átgondolást kéri. Kőszeg 70 millió Ft-os projektje mellett Csepreg van 50 millió Ft-tal, a többi település 10-20 millióval.

5. napirendi pont

A 2016. évi belső ellenőrzési feladatok felülvizsgálata

Rabi Imre bizottsági elnök ismerteti a napirendi pontot, majd az előterjesztést. Elmondja, hogy a belső ellenőri személy változtatásához hozzátartozik, hogy van egy szerződés fél éves felmondási idővel.

Vlasich Krisztián polgármester elmondja, hogy a Közép-Répcementi Intézményfenntartó Társulás elfogadta a váltást a belső ellenőr személyére vonatkozóan.

Rabi Imre bizottsági elnök elmondja, hogy Kőszegfalviné Pajor Klára már nyugdíjas. Nem tudja, hogy az új dolgokkal, változásokkal mennyire van tisztában.

Vlasich Krisztián polgármester elmondja, a referenciában látszik, hogy több településen látja el a belső ellenőri feladatokat. Az ütemterv szerint sokkal több esetben jön majd és segíti az intézményvezetők munkáját. Az intézményekben több ellenőrzés is várható majd. A hölgy pozitív benyomást tett, illetve több intézményvezető személyesen is ismeri a hölgyet.

Dr. Varga-Lazányi Irén jegyző elmondja, hogy a belső ellenőrzési terv tartalmazza a társulás által elfogadottak. A hölgy több területet javasol ellenőrizni, elsősorban a feladatalapú támogatások felhasználását, dokumentálását. A terv a jogszabályi előírásoknak megfelelő, elfogadható. Csepreg a belső ellenőri feladatokat jelenleg társulási formában látja el, a társulási megállapodást kell majd felmondani, amit a Répcementi Önkormányzati Társulásnak jóvá kell hagyni. Addig előfordulhat egy dupla finanszírozás. Kőszegfalviné Pajor Klarával a szerződés 2016. január 1-től kerül megkötésre, hiszen a belső ellenőrzési terv költségvetési évre vonatkozik. Kőszegfalviné Pajor Klára fogja ellátni a belső ellenőrzési feladatokat Csepreg város, a Közép-Répcementi Intézményfenntartó Társulás, illetve a Felső-Répcementi Többcélú Kistérségi Társulás esetében, amennyiben a testület és a társulás tanács elfogadja ezt. A községi önkormányzatok továbbra is a Répcementi Önkormányzati Társuláson keresztül látatják el ezt a feladatot. Ha Csepreg úgy dönt, hogy vált, akkor be kell nyújtani egy kérelmet a Répcementi Önkormányzati Társuláshoz, hogy tekintsenek el az időarányos díj megfizetésétől. Kőszegfalviné Pajor Klára a belső ellenőri képzéseknek eleget tett, ez regisztrációhoz kötött tevékenység.

Ziembicki Erzsébet bizottsági tag 19:54 órakor elhagyta az üléstermet.

Kovács András bizottsági elnök megállapítja, hogy az ülés 3 fővel határozatképes, majd szavazásra teszi fel a 2016. évi belső ellenőrzési terv elfogadását.

A Humánpolitikai Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

32/2016. (01.25.) számú bizottsági határozat

Csepreg Város Önkormányzat Humánpolitikai Bizottsága javasolja Csepreg Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy Csepreg 2016. évi belső ellenőrzési tervét hagyja jóvá.

Javasolja a Képviselő-testületének, hogy Csepreg Város Önkormányzata és intézményei a Répccementi Önkormányzati Társulással kötött megállapodást módosítsa oly módon, hogy a belső ellenőrzési feladatok ellátása kerüljön ki a megállapodás szövegéből.

A belső ellenőrzési feladatok ellátására a Bizottság 2016. január 1-től egy év határozott időtartamra a beérkező ajánlatokat küldő ajánlattevők közül Kőszegfalviné Pajor Klárát javasolja felkérni.

A képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a Répccementi Önkormányzattal kötött társulási megállapodás felülvizsgálatának kezdeményezésére, ill. a belső ellenőrzési feladatok tekintetében a kiválasztott ajánlattevővel a szerződés aláírására

Felelős: Kovács András bizottsági elnök – közlésre

Határidő: 2016. január 28.

6. napirendi pont

Szociális bérlakás (Csepreg, Széchenyi tér 16.) szerződés-hosszabbítás megtárgyalása

Kovács András bizottsági elnök ismerteti a napirendi pontot, majd az előterjesztés tartalmát. Javasolja, hogy a képviselő-testület a lakást Kulcsár János kérelmező részére 2016. február 7-től 2016. június 31-ig adja bérbe, azzal, hogy tartozását mielőbb befizeti. Megállapítja, hogy az ülés 3 fővel határozatképes, majd szavazásra teszi fel a szociális bérlakás szerződés-hosszabbításának elfogadását.

A Humánpolitikai Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

33/2016. (01.25.) számú bizottsági határozat

Csepreg Város Önkormányzat Humánpolitikai Bizottsága javasolja Csepreg Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy a 9735 Csepreg, Széchenyi tér 16. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő 32 m² alapterületű, komfort nélküli, szociális körülmények alapján kiutalható

bérlakást Kulcsár János kérelmező részére 2016. február 7-től 2016. június 31-ig adja bérbe, azzal, hogy tartozását mielőbb befizeti.

A képviselő-testület hatalmazza fel Vlasich Krisztián polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Kovács András bizottsági elnök – közlésre

Határidő: 2016. január 28.

Egyéb tárgy nem lévén **Kovács András bizottsági elnök** 20⁰²-kor az együttes ülést berekesztette.

Csepreg, 2016. január 25.

Kovács András bizottsági elnök sk.

Király Árpád bizottsági tag sk.
jegyzőkönyv hitelesítő